



Lnett AS
Postboks 8124
4068 Stavanger

Stavanger 28.06.2024

Merknader til bygging av ny 132 kV kraftledning mellom Solborg og Ullandhaug transformasjonsstasjoner

Naturvernforbundet i Rogaland og Sørmarkas Venner viser til utredninger og foreleggning av sak som gjelder bygging av ny 132 kV kraftledning mellom Solborg og Ullandhaug trafostasjoner. Høringsfristen er satt til 30.06. då. Her følger organisasjonenes merknader og anbefalinger.

Allmenne interesser og medvirkning

Vi beklager at Lnett ikke har varslet verken Naturvernforbundet eller Forum for Natur og Friluftsliv -Rogaland (FNF) om bygging av ny kraftlinje mellom Ullandhaug og Solborg trafostasjoner. Vi forstår det slik at Lnett viser til en gjeldende områdekonsesjon og mener at det kun er naboer og offentlige myndigheter som skal aktivt inviteres til å mene noe om tiltaket.

Dette mener vi er en snever tolkning av områdekonsesjonen. Tiltaket berører ikke bare naboer, men hele byens befolkning som brukere av det største friområdet i Stavanger. Organisasjonene i FNF har over 60 000 medlemmer og ivaretar allmennhetens interesser hva gjelder friluftsliv og naturvern. Vi synes Lnett sin håndtering av saken er umusikalsk og kritikkverdig.

Applaus for jordkabel

Naturvernforbundet i Rogaland applauderer Lnetts forslag om å bygge ny 132 kV kraftledning som jordkabel på hele strekningen. Luftlinjene som står i det åpne jordbrukslandskapet ved Ullandhaug er visuelt skjemmende. Denne negative effekten vil bortfalle når kraftledningen legges i bakken. Det er ikke kjent om og hvor mye fugl som går tapt i kollisjon med luftlinjene, men vi antar at det skjer. Derfor er dette tiltaket også til gunst for fuglelivet.

I naturmangfoldrapporten til Ecofact AS fremgår det at det hekker vipe og storspove på de aktuelle jordbruksarealene. Vipe er kritisk truet og storspove er sterkt truet i gjeldende rødliste. I 2025 bør hekkeforekomstene kartlegges sammen med tidspunkt for ankomst. Dette må det tas hensyn til ved graving av kabelgata i det mest sårbare området, fortrinnsvis ved at gravingen skjer i perioden august- februar. Vi regner med at dette ivaretas på en god måte i MTA-planen.

Varige inngrep i skogen

I Lnetts innstilling (forelegg) er det kun fremmet to alternative forslag til framføring av kabel gjennom skogen og fram til ny trafostasjon på Ullandhaug. Begge alternativene medfører varige inngrep i skogen. Alternativ 1.01. krysser en skogsbekk og sentrale deler av den største skogteigen ved Mor Åses vei. Det andre alternativet, 1.50 + 1B, følger skogkanten mot vest og krysser over det som lokalt blir kalt for Trafoskogen.





Følg faglige råd!

I Ecofact AS sine fagrapporter om konsekvenser for landskap, friluftsliv og naturmangfold blir dette dokumentert:

«Traseene som krysser skogsområder (trasé 1.01 og 1B) vurderes som de med mest negativ konsekvens for friluftsliv. Årsaken til at disse vurderes mest negativt er at påvirkningene vil vedvare i driftsfasen.» (Side 53)

Videre heter det om jordkabel gjennom skogen at:

« Et ca.10 meter bredt belte uten trær vil kunne fremstå som et sår i landskapet, og være synlig over større avstander, selv om det revegeteres med busker og lavere beplantning.»(Side 29)

Skogen delt i to

Vi legger til at restriksjonssonen må ryddes med ujamne mellomrom og vil fremstå for natur- og friluftsbrukerne som et varig og skjemmende sår i skoglandskapet. Skogarealet blir dessuten delt i to og umuliggjør etablering av en sammenhengende skog med det naturmangfold som på sikt vil etablert seg til glede for mennesker, planter og dyr.

Skrot alternativ 1.01

I alternativ 1.01 er det visuelt og praktisk kritisk at det blir hogd en minst ti meter bred åpning i eksisterende skog som står som en barriere mot nord. Visuelt fordi det vil være et varig hull i skogkanten og praktisk fordi kraftig nord og nordvestlig vind kan føre til trefall. Alternativ 1.01. vil ramme vesentlige deler av plantefeltet og medføre fjerning eller flytting av plantet eik. Kabelen må krysse en skogsbekk som er et viktig og attraktivt element i skogsnaturen. Det er ikke omtalt i saksutredningen men vi antar at kryssingen her vil å skje via en lukket kulvert eller lignende. I Stavanger jobbes det med gjenåpning og restaurering av lukkede bekker og våtmarker. Det vil være i strid med kommunens egne mål i Grønn plan å redusere verdien og potensialet i denne vannveien.

Planting forgjeves

Stavanger kommune er grunneier og tillot for bare få år siden at skogen som ledd i treskifteplanen for Sørmarka, skulle beplantes med eik og andre stedeegne treslag. Stavanger Høyre, Sørmarkas Venner og andre som deltok i plantedugnaden hadde all grunn til å forvente at dette ble gjort i visshet om at framtidige generasjoner skulle få oppleve en innholdsrik og variert skog med rikt naturmangfold. Det er derfor både overraskende og skuffende at treplantingsprosjektet blir alvorlig amputert med Lnett sine kabelforslag, og særlig alternativ 1.01.

I konflikt med planer og vedtak

Det er heller ikke tråd med kommunes tidligere vedtak om å sikre et bedre vern av Sørmarka i lys av den bit for bit utbyggingen som har pågått i flere tiår. Dette har kommet til uttrykk i vedtak i kommunestyret i 2019 (sak 621/2019) og i bystyret i 2023 (sak 63/2023). Så seint som 18.06 då. gjorde Utvalg for klima og natur (sak 48/24) enstemmig vedtak om langsiktig sikring av Sørmarka og





grønnstruktur gjennom markalov eller bynaturpark. I saksutredningen til 48/24 heter det at:

«Hovedmål i strategien er å:

- bevare og sikre dagens grense for Sørmarka, og om mulig utvide.
- ivareta og videreutvikle verdien av ulike økosystemtjenester, inkludert karbonlager i grunnen.»

Naturvernforbundet er overrasket og forundret over at politikerne inviteres til å gjøre vedtak for strengere vern av Sørmarka og samtidig ikke presenteres for Lnett sine planer som vil medføre varige inngrep i den skogen man vil verne bedre.

Oppsummering og konklusjon

Naturvernforbundet støtter forslaget om å erstatte nåværende 50 kV høgspenlinje med 132 kV jordkabel på strekningen Ullandhaug trafo til Solborg trafo.

Vi anmoder på det sterkeste om at framføring av kabel gjennom skogen skjer etter alternativ 1.50 fram til kjørevegen mellom Ullandhaugleitet og Mor Åsesvei. Alternativ 1B gjennom Trafoskogen skrotes og kabelen blir bygd parallelt med kjørevegen, i saksutredningen side 20 omtalt som alternativ 1. Alternativet 1.50 kombinert med 1 vil ha den minst negative konsekvens for naturmangfold, friluftsliv og landskap slik Ecofact konkluderer med i sine fagrapporter.

Med vennlig hilsen

Naturvernforbundet i Rogaland
Hallgeir H. Langeland
Styreleder

Sørmarkas Venner
Tor Finn Wersland
Styreleder

Saksbehandler:

Erik Thoring
Naturvernforbundet
tlf 416 83 238





Naturvernforbundet
i Rogaland

Besøk: Mostun natursenter,
Henrik Ibsensgate 59,
4021 Stavanger
Tlf.: 416 83 238

E-post: rogaland@naturvernforbundet.no
Nettside: rogaland-naturvern.no
Org.nr. 971 339 993
Bank: 1503 80 05879



Rogaland
Naturfredningsforening
Stiftet 1928