

Innsendt klage



SIVILOMBUDSMANNEN

Personalia

Opplysninger om deg

Navn

Gunvar Mikkelsen

AdresseNyhavnsveien 21
5042 Bergen**Telefonnummer**

+4799622830

E-post

gunvarm@hotmail.com

Du klager på vegne av

Navn

Agnar Jarl Didriksen

AdresseÅkravegen 194
4270 Åkrehamn

Klagen

Organet jeg klager på

Statsforvalteren i Vestland

Saksnummer / referanse2020/3259
2020/3259**Klagen gjelder**

En avgjørelse eller vedtak

Er klagemulighet brukt i forvaltningen?

Ja

Dato for endelig vedtak

17.08.2020

Beskrivelse av klagen

Tittel

Klage på reguleringsplan 2107 (Åkra sør–Veakrossen) i Karmøy kommune

Beskrivelse

NB! Klagen i sin helhet lastes opp som PDF (vedlegg).

Klagen**SAMMENDRAG**

Vi mener at den største feilen ved behandlingen av reguleringsplanen er at kunnskapsgrunnlaget som lå til grunn da reguleringsplanen ble vedtatt av Karmøy kommune 1. juli 2019, var svært mangelfullt. Det mangelfulle kunnskapsgrunnlaget gjelder manglende kjennskap til omkjøringsveiens konsekvenser, særlig for naturmangfold, men også for andre temaer som f.eks. friluftsliv, forurensning, økosystemtjenester, vannforekomster, samlede virkninger m.m. – jf. forskrift om konsekvensutredninger §§ 21 og 28, og naturmangfoldloven §§ 8–12. Etter vår mening utgjør det mangelfulle kunnskapsgrunnlaget en klar saksbehandlingsfeil.

Planmyndigheten (Karmøy kommune) gjorde heller ikke noen konkrete vurderinger i tråd med prinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8–12, jf. § 7, og vurderte heller ikke nml. §§ 4 og 5, da reguleringsplanen ble vedtatt. Disse manglende vurderingene er i seg selv alvorlige, og gjør det etter vår mening ikke mulig å hevde at gyldighetsvilkåret i forvaltningsloven § 41 er oppfylt, siden det ikke er noe ved selve planvedtaket som tyder på at feilen (dvs. det manglende kunnskapsgrunnlaget) ikke har virket bestemmende på vedtakets innhold.

Blant annet ut fra ulike alternative trasévalg og tilpasninger som kommunestyret tok stilling til med utgangspunkt i det mangelfulle kunnskapsgrunnlaget, fremstår det da klart at det foreligger en «ikke helt fjerntliggende mulighet» for at feilen kan ha virket bestemmende på avgjørelsens innhold (altså på endelig valg av vegtrasé), og vedtaket av reguleringsplanen må derfor etter vår mening anses for å være ugyldig.

Tatt i betraktning at vi i denne klagen kommer med mye ny informasjon som ytterligere underbygger våre påstander i klagen som statsforvalteren behandlet, anbefaler vi derfor at Statsforvalteren i Vestland først blir bedt om å vurdere saken på nytt – eventuelt i samarbeid med Statsforvalteren i Rogaland, som tidligere har kommet med flere innsigelser og faglige råd (bl.a. om ny konsekvensutredning) til det aktuelle vegprosjektet.

Klagen

Vedlegg

Vedtak / avgjørelse

Vedlegg 2 Statsforvaltaren i Vestland sitt klagevedtak 170820.pdf

Dette er den fullstendige klagen til Sivilombudet. Datert 27. juli 2021.

Klage til Sivilombudet 270721.pdf

Vedlegg 1. Bilder fra vegtraséen.

Vedlegg 1 Bilder fra vegtraseen.pdf

Vedlegg 2. Statsforvalteren i Vestland sitt klagevedtak (datert 17. august 2020).

Vedlegg 2 Statsforvaltaren i Vestland sitt klagevedtak 170820.pdf

Vedlegg 3. Klage på plan 2017 - Detaljregulering for Fv. 47 Åkra sør – Veakrossen (datert 7. juli 2019).

Vedlegg 3 Klage på reguleringsplan fra grunneiere 070720.pdf

Vedlegg 4. Fagrapport naturmangfold (Cowi; datert 29. mars 2019): grunnlagsdokument for reguleringsplan for Åkra sør – Veakrossen.

Vedlegg 4 Cowi Fagrapport naturmangfold 290319.pdf

Vedlegg 5. Kommunedelplan med konsekvensutredning for Åkra sør – Veakrossen (datert 18. mars 2010).

Vedlegg 5 Kommunedelplan med konsekvensutredning for Åkra sør
Veakrossen 180310.pdf

Vedlegg 6. Høringsuttalelse til reguleringsplanen, fra grunneiere og organisasjoner (datert 22. mai 2019).

Vedlegg 6 Høringsinnspill til reguleringsplanen fra grunneiere og
organisasjoner 220519.pdf

Vedlegg 7. Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin veileder til Forskrift om konsekvensutredninger (utgitt februar 2020).

Vedlegg 7 KMDs veileder til KUForskriften feb2020.pdf

Vedlegg

Vedlegg 8. Statsforvalteren i Rogaland sin høringsuttalelse (datert 31. mai 2019) til reguleringsplan for Åkra sør – Veakrossen.

Vedlegg 8 Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Rogaland til reguleringsplanen 310519.pdf

Vedlegg 9. Utdrag fra side 74–75 i Holth F og Winge NK Plan- og bygningsrett. 2018.

Vedlegg 9 Utdrag fra Holth og Winge Plan- og bygningsrett 2018.pdf

Vedlegg 10. Karmøy kommunes saksfremlegg til behandling av reguleringsplan 2107 (datert 10. juni 2019).

Vedlegg 10 Saksfremlegg Karmøy kommune 100619.PDF

Vedlegg 11. Karmøy kommunestyres vedtak av reguleringsplan 2107 den 1. juli 2019.

Vedlegg 11 Vedtak reguleringsplan Karmøy kommunestyre 010719.PDF

Vedlegg 12. Miljødirektoratet sin uttalelse (datert 18. februar 2020) til KMDs innsigelsesbehandling av reguleringsplan for Åkra sør – Veakrossen.

Vedlegg 12 Høringsuttalelse fra Miljødirektoratet 180220.pdf

Vedlegg 13. Klima- og miljødepartementet sin uttalelse (datert 23. juni 2020) til KMDs innsigelsesbehandling av reguleringsplan for Åkra sør – Veakrossen.

Vedlegg 13 Uttalelse til innsigelsessak 230620.pdf

Vedlegg 14. Fagrapport landskap, nærmiljø og friluftsliv (Cowi; datert 29. mars 2019): grunnlagsdokument for reguleringsplan for Åkra sør – Veakrossen.

Vedlegg 14 Cowi Fagrapport Landskap, nærmiljø og friluftsliv 290319.pdf

Vedlegg 15. Arnt Kvinnesland: Notat om rødlistede fuglearter langs vegtraéén (datert 20. juli 2017).

Vedlegg 15 Arnt Kvinnesland Notat om rødlistede fuglearter langs vegtraséen 200717.pdf

Vedlegg 16. Filen var for stor. Ta kontakt hvis dere ønsker hele eller deler av vedlegget. Statens vegvesens merknadsbehandling til høringsrunde for reguleringsplanen (datert 5. juni 2019).

Vedlegg 16 Statens vegvesen merknadsbehandling forside.jpg

Vedlegg 17. Vedtak fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Berger-saken, vedtak 1 (datert 9. juli 2014).

Vedlegg 17 Fylkesmannen i Oslo og Akershus vedtak 1 i Berger saken 090714.pdf

Vedlegg 18. Vedtak fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Berger-saken, vedtak 2 (datert 4. januar 2016).

Innsendt klage



Vedlegg
Vedlegg 18 Fylkesmannen i Oslo og Akershus vedtak 2 i Berger saken 040116.pdf