



Gunvar Mikkelsen
Nyhavnsveien 21
5042 BERGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Jorunn Fosse Fidjestøl, 5764 3156

Anmodning om å se på klagesak på nytt - Karmøy kommune - detaljregulering for Fv 47 Åkra sør - Veakrossen

Vi viser til vårt vedtak av 17.08.2020 i sak 2020/3259, der vi som klageinstans stadfestet detaljregulering for fv. 47, Åkra sør-Veakrossen.

Ved e-post datert 10.08.2021 ber du Statsforvalteren om å gjøre en ny vurdering av saken.

Bakgrunnen for begjæringen er at du mener at det er kommet ny dokumentasjon, som du har vist til i klagen din til Sivilombudet.

Beslutning

Statsforvalteren tar ikke begjæringen til følge, og vi står ved vedtaket 17.08.2020, sak 2020/3259.

Regelverk

Etter forvaltningsloven § 35 kan Statsforvalteren omgjøre eget vedtak dersom endringen ikke er til skade for noen som vedtaket retter seg mot eller direkte tilgodeser. Statsforvalteren kan også omgjøre dersom melding om vedtaket ikke har kommet fram til vedkommende, og vedtaket heller ikke er kunngjort offentlig, eller dersom vedtaket er ugyldig.

Avslag på begjæringer om omgjøring regnes ikke som enkeltvedtak, og kan derfor ikke påklages etter reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Statsforvalterens vurdering

Vi har vurdert begjæringen om omgjøring, men kan ikke se at det er grunnlag for et annet resultat i saken. Statsforvalteren har derfor avslått kravet om omgjøring.

Vi viser også til det vi skrev på side 10 i vårt vedtak av 17.08.2020:

«Slik vi ser det, er det gjort konsekvensutredninger av en rekke forhold, og det er i plansaken for reguleringsplanen gjort de vurderinger som departementet har bedt om. Resultatet av utredningene er at



planen vil virke uheldig inn på miljøet, fuglelivet og artsmangfoldet i området. Det er således uomtvistet at miljøet er sårbart for påvirkning, og at den vedtatte arealbruken vil ha negative konsekvenser for disse verdiene.

Fylkesmannen ser at det ved ny utredning kan oppdages flere arter og innlemmes helt oppdatert kunnskap. Som nevnt er det likevel uomtvistet at planen vil ha negative virkninger for naturmangfoldet. Selv om det er stilt spørsmål om det kan finnes flere truede arter, er det ikke vist til særskilte spørsmål eller helt nye og annerledes problemstillinger som mangler utredning. Kommunen har vurdert tiltaket opp mot de uheldige miljøkonsekvensene og den kompenserende virkningen av avbøtende tiltak, og har konkludert med at planen likevel skal vedtas.

[...]

Vi finner grunn til å tro at ytterligere utredning mest sannsynlig vil peke i samme retning som eksisterende utredninger, med samme negative virkninger, og der samme type avbøtende tiltak er aktuelle og sannsynlige. Vi kan ikke se at ytterligere konsekvensutredning vil medføre nye opplysninger som kan påvirke det samlede utredede materialet slik at det gir grunnlag for andre vurderinger av saken enn det som er gjort.

Vi har etter dette konkludert med at saken er forsvarlig opplyst og utredet i tråd med reglene i plan- og bygningsloven, og at det ikke er mangler ved konsekvensutredningen som utgjør noen saksbehandlingsfeil.»

En beslutning om å ikke omgjøre et vedtak er ikke et enkeltvedtak. Det er derfor ikke klagerett på denne avgjørelsen, jf. forvaltningsloven §§ 28, jf. 2 første ledd bokstav b.

Med hilsen

Arnt Erik Nordheim
seniorrådgiver

Jorunn Fosse Fidjestøl
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
KARMØY KOMMUNE Postboks 167 4291 KOPERVIK